



## Међуокружног савеза одгајивача голубова српских високолетача Србије - Јагодина

### Извод из записника

Са тринаесте редовне годишње скупштине МОСС-а одржане 19.03. 2016. године са почетком у 11 сати у Крагујевцу.

#### Предложен је следећи дневни ред:

1. Отварање скупштине и избор верификационе комисије, радног председништва, записничара и два оверивача записника.
2. Извештај верификационе комисије.
3. Извештај о раду:
  - Извршног одбора
  - Такмичарске комисије
  - Дисциплинске комисије
4. Дискусија по извештајима и усвајање истих
5. Финансијски извештај и усвајање завршног рачуна за 2015. годину
6. Извештај Надзорног одбора
7. Извештај о раду судијске организације
8. Извештај суда правде
9. Предлог финансијског плана за 2016. годину и његово усвајање
10. Доношење одлука о усвајању измена и допуна такмичарског правилника
11. Доношење одлука о усвајању измена и допуна Статута
12. Доношење одлука о усвајању измена и допуна дисциплинског правилника
13. Избор председника и чланова суда правде МОСС
14. Разно

#### Тачка 1.

Скупштину је отворио председник Пурешевић Драган који је поздравио присутне делегате и позвао их да минутом ћутања одају почаст преминулим голубарима између две скупштине.

Након тога је питао делегате да ли има предлога за измену и допуну дневног реда. Марковић Радоје је изнео предлог да се у дневни ред дода извештај комисије за алкице.

Петар Ђаковић је предложио да тачке 10 и 12 дневног реда замене места.

Председавајући је дао дневни ред са предложеним изменама на гласање који је потом једногласно усвојен.

У верификациону комисију предложени су Станић Мирослав, Гавриловић Радован и Миливој Богданов.

У радно председништво су предложени: Пурешевић Драган (председавајући), Лазар Ванцагић и Милисављевић Слава.

За записничара је предложен Ђорђевић Драган, а за овериваче записника Мурић Милош и Небојша Филиповић.

Сви предложени су једногласно изабрани.

#### Тачка 2.

Верификациона комисија је је известила скупштину да скупштини присуствује 56 од 59 делегата колико броји скупштина МОСС-а. Одсутна су три делегата један из Подунавско-браничевског округа, један из Бантског округа и један из Поморавског.

Председавајући је констатовао да је испуњен кворум те скупштина може да заседа и да доноси пуноправне одлуке.

#### Тачка 3.

Како би скупштина радила што ефикасније, председавајући је позвао присутне да се придржавају пословника о раду скупштине који су добили у материјалу за ову седницу.

Одлучено да се по извештајима извршног одбора, такмичарске, дисциплинске и комисије за алкице води обједињена расправа, а да усвајање извештаја буде појединачно.

Председавајући је представио извештај извршног одбора, истакао изазове и проблеме са којима се суочавало између две скупштине, а посебно је истакао да је у том периоду уложен велики труд на изради предлога на измени статута, такмичарског и дисциплинског правилника. Подсетио је присутне да треба донети пуно важних одлука те да се потруде да својим дискусијама рад скупштине учине бржим и ефикаснијим.

#### Тачка 4.

У оквиру ове тачке у дискусији је учествовао Петар Ђаковић који је, након што је поздравио присутне и све чланове савеза, похвалио рад извршног одбора и посебно истакао поштовање Закона о јавним набавкама, похвалио рад такмичарске и дисциплинске комисије а посебно рад и залагање техничког секретара. Једина замерку упутио је начину информисања чланства и недовољно учешће округа у креирању финансијског плана.

Драган Пурешевић је објаснио како се креира финансијски план и предложио да се пређе на усвајање презентираних извештаја.

Извештај извршног одбора – једногласно је усвојен.

Извештај такмичарске комисије – једногласно је усвојен.

Извештај дисциплинске комисије – једногласно је усвојен.

Извештај комисије за алкице – једногласно је усвојен.

#### Тачка 5.

Драган Пурешевић је подсетио чланове скупштине да су финансијски извештај добили у материјалу и истакао да савез у суштини има два финансијска извештаја, први у току календарске године и што је обавеза коју је држава прописала и извештај о приходима и расходима између две скупштинске седнице.

У оквиру ове тачке дискутовали су Петар Ђаковић који је изнео да подржава поднете извештаје и Станић Мирослав који сматра да пре усвајања финансијског извештаја и завршног рачуна треба усвојити извештај надзорног одбора.

Драган Пурешевећ се сложио са Станићевом сугестијом и позвао чланове скупштине да се изјасне о извештају Надзорног одбора.

Извештај надзорног одбора – усвојен је једногласно.

Финансијски извештај за 2015. годину – усвојен је једногласно.

Завршни рачун за 2015. годину – усвојен је једногласно.

#### Тачка 7.

У оквиру ове тачке није било дискутаната па се прешло на усвајање извештаја.

Извештај судијске организације – једногласно је усвојен.

#### Тачка 8.

За дискусију у оквиру ове тачке јавио се Слава Милисављевић. Он сматра да је суд

правде само тумачио законе и да није у пуном капацитету вршио своју дужност.

Пурешевић Драган се сложио са претходником и истакао да одлуке суда правде убудуће морају бити обавезујуће. У наставку дискусије је подсетио да ове године истиче мандат члановима суда правде и да ће на текућој седници бити бирани председник и чланови суда правде.

Пошто није било других дискутаната, извештај суда правде је дат на усвајање.

Извештај суда правде – једногласно је усвојен.

#### Тачка 9.

Председавајући је изложио предлог финансијског плана и изразио уверење да ће приход надмашити трошкове у већем износу од предвиђеног.

У оквиру ове тачке дискутовао је Петар Ђаковић који подржава предлог финансијског плана за 2016. годину мада сматра да су алкице прескупе и да то није најбољи начин за наплату чланарине. Сматра да главне изворе прихода треба тражити учешћем на конкурсима локалних самоуправа.

Драган Стојчић је истакао да савез добро ради и да се неки ситни пропусти могу лако отклонити. Сматра да иако се често говори о штедњи да није добро да се превише штеди у организацији прославе и да треба позвати што више гостију. Такође сматра да се премало ради на популаризацији и промоцији савеза и да у финансијски план треба уврстити средства за маркетиншке активности савеза.

Слава Милисављевић поставља питање трошкова суда правде.

Радоје Марковић подржава идеју да се посвети пажња маркетингу. Предлаже да савез формира комисију за маркетинг и промоцију голубарског спорта.

Драган Пурешевић је истакао да је посао техничког секретара савеза захтеван и напоран и да предложена финансијска надокнада никако није спорна. Такође, чланови суда правде морају имати финансијску надокнаду. Подржао је предлог Д. Стојчића и допунио констатацијом да би савез могао да извоји 50.000,00 динара за трошкове маркетинга. Потом је дао на гласање предлог Д. Стојчића и финансијски план за 2016. годину.

Предлог да се финансијски план за 2016. год допуни ставком за трошкове маркетинга – усвојен је са 50 гласова "ЗА" и 6 гласова "ПРОТИВ".

Предлог финансијског плана за 2016. годину – усвојен је једногласно.

#### Тачка 10

У уводном излагању у вези са доношењем одлуке о усвајању измена и допуна дисциплинског правилника председавајући је известио да је предлагач повукао предлог за измену и допуну члана 71 став 3 и 4 који се односе на надокнаду члановима суда правде.

Петар Ђаковић је у дискусији у оквиру ове тачке истакао да сматра да дисциплинска комисија треба бити орган скупштине а не извршног одбора.

Тешић Зоран се слаже са ставом П. Ђаковића и подржава његову дискусију.

Милашин Крстић сматра да нема оправданости постојања суда правде.

Тешић Зоран сматра да постојање суда правде није сувишно пошто је то највиша инстанца која се бави одлучивањем о дисциплинским прекршајима.

Слава Милисављевић поставља питање одговорности суда правде у случајевима када његове одлуке буду оборене на редовном суду.

Радоје Марковић истиче да се мора водити рачуна о нивоима делења правде и да ту не може бити разлике у односу на редовне судове.

Председавајући, Д. Пурешевић, је истакао да се суд правде у досадашњем раду трансформисао у саветодавно тело и да је његова примарна улога у моменту формирања била да заштити појединце од злоупотреба од стране дисциплинских органа приликом решавања дисциплинских предмета.

Слава Милисављевић сматра да је требало унапред припремити образложење права и обавеза суда правде.

Драган Пурешевић објашњава да то описује члан 55 дисциплинског правилника.

Слава Милисављевић прихвата објашњење и предлаже да последњи став треба допунити текстом "и доноси коначну одлуку".

Тешић Зоран подржава предлог Милисављевића да се члан 55 допуни предложеним текстом

Драган Станковић подсећа да је питање надлежности поставио и на претходној седници скупштине.

Пошто није било других дискутаната приступило се изјашњавању о предложеним

изменама и допунама.

Члан 1 – усвојен једноласно  
Члан 8 – усвојен једноласно  
Члан 10 – усвојен једноласно  
Члан 11 – усвојен 53 ЗА, 3 ПРОТИВ  
Члан 21 – усвојен једноласно  
Члан 31 – усвојен једноласно  
Члан 47 – усвојен једноласно  
Члан 53 – усвојен једноласно  
Члан 55 са усвојеном допуном – усвојен једноласно  
Члан 56 – усвојен једноласно  
Члан 57 – усвојен једноласно  
Члан 58 – усвојен једноласно  
Члан 59 – усвојен једноласно  
Члан 65 – усвојен једноласно  
Члан 71 – повучен од старане предлагача  
Члан 72 – усвојен једноласно  
Члан 74 – усвојен једноласно  
Члан 75 – усвојен једноласно  
Члан 76 – усвојен једноласно  
Члан 77 – усвојен једноласно

Након завршеног гласања, председавајући је констатовао да је скупштина прихватила предложене измене и допуне и донела одлуку и о измени и допуни дисциплинског правилника МОСС и БС.

#### Тачка 11

После уводног излагања председавајућег у вези са доношењем одлуке о усвајању измена и допуна статута МОСС-а, учешће у дискусији узео је Петар Ђаковић који је нагласио да замера што се није расправљало о статуту у појединостима.

Миливој Богданов сматра да је неприхватљив предлог да се одлуке о изменама и допунама такмичарског и дисциплинског правилника доносе простом већином. Сматра да су то акта која су у функционисању савеза истог ранга као статут и да треба да се усвајају квалификованом већином и да би доношење одлука простом већином нарушило јединство у савезу.

Душан Каранџић је замолио присутне да у својим изјавама не користе појам "цепање савеза" јер то може да се извуче из контекста и злоупотреби. Такође сматра да треба да се инсинтира на чланству појединца у удружењу које делује у његовој локалној заједници.

Слава Милисављевић сматра да двотрећинско одлучивање показује јединство чланства.

Тешић Зоран напомиње да је предложене измене и допуне у складу са законом

Ненад Страиновић поставља питање циља мењања већине која доноси одлуке

Петковић Братислав сматра да измене правилника нису добро урађене и да представници округа који су у целости одбацили предложене измене нису су се о њима изјашњавали на седници извршног одбора.

Тешић Зоран сматра да Петковић није добро информисан и да су се ти окрузи већ изјаснили о предложеним изменама.

Пошто није било других дискутаната приступило се изјашњавању о предложеним изменама и допунама статута Међуокружног савеза Србије.

Члан 2 – усвојен једноласно  
Члан 15 – усвојен једноласно  
Члан 19 – није усвојен ( 24 гласа ЗА, 32 гласа ПРОТИВ)  
Члан 22 – усвојен једноласно  
Члан 24 – усвојен ( 55 гласа ЗА, 1 глас ПРОТИВ)  
Члан 25 – усвојен једноласно  
Члан 26 – усвојен једноласно  
Члан 28 – усвојен једноласно  
Члан 29 – усвојен ( 55 гласа ЗА, 1 глас ПРОТИВ)  
Члан 35 – усвојен једноласно

Након завршеног гласања, председавајући је констатовао да је скупштина прихватила предложене измене и допуне и донела одлуку и о измени и допуни статута Међуокружног савеза Србије у члановима: 2, 15, 22, 24, 25, 26, 28, 29 и 35.

Потом се приступило се изјашњавању о предложеним изменама и допунама статута Балканског савеза.

- Члан 5 – усвојен једноласно
- Члан 6 – усвојен једноласно
- Члан 10 – усвојен једноласно
- Члан 11 – усвојен једноласно
- Члан 13 – усвојен једноласно
- Члан 23 – усвојен једноласно

Након завршеног гласања, председавајући је констатовао да је скупштина прихватила предложене измене и допуне и донела одлуку и о измени и допуни статута БС и наложила својим представницима у скупштини Балканског савеза да гласају у скаладу са донетом одлуком.

#### Тачка 12

После уводног излагања председавајућег у вези са доношењем одлуке о усвајању измена и допуна такмичарског правилника МОСС-а БС, учешће у дискусији узео је Радоје Марковић који је нагласио да су припреме урађене веома добро и на демократски начин. Предложене измене и допуне су конципирани тако да могу да испрате развој и напредак расе голубова српских високолетача, да усмере одгајиваче ка већем квалитету лета као и да подигну регуларност такмичења на виши ниво.

Петар Ђаковић је поставио питање рачунања просечног времена лета јата и да ли је реалнији резултат са отписом два голуба или без отписа.

Драган Станковић сматра да има превише измена и да је чланству било тешко да све то испрати.

Страиновић Ненад је заузео став да не треба мењати квалификационе норме за савезна такмичења.

Милан Ракић је апеловао на чланове скупштине да усвоје прелоге који подижу квалитет и регуларност такмичења.

Пошто није било других дискутаната приступило се изјашњавању о предложеним изменама и допунама такмичарског правилника МОСС и БС. Пре гласања је извршена провера кворума и констатовано је да седници присуствује 56 чланова скупштине.

Члан	Гласало ЗА	Гласало ПРОТИВ	УЗДРЖАНИ
2	40	14	2
3	45	6	5
5	45	6	5
6	46	6	4
7	48	3	5
8	46	6	4
17	46	6	4
20	39	12	5
21	46	6	4
22	47	3	6
23	50	-	6
24	40	4	12
25	41	11	4
надаље присутно 55 чланова скупштине			
26	44	4	7
30	47	4	4
35	38	8	9
37	45	-	10
38	45	1	9
надаље присутно 54 чланова скупштине			
42	44	1	9
47	32	није усвојен	
51	46	1	7

54	45	1	8
55	46	-	8
58	37	4	13
59	31	није усвојен	
66	42	3	9
69	47	1	6
70	44	3	7
71	45	-	9
72	41	6	7
73	45	-	9
75	32	није усвојен	
76	45	-	9
82	40	7	7

Након завршеног гласања, председавајући је констатовао да је скупштина прихватила предложене измене и допуне и донела одлуку и о измени и допуни такмичарског правилника у свим предложеним члановима осим у члановима: 47, 59 и 75 где предложене измене нису прихваћене.

Потом се приступило се изјашњавању о предложеним изменама и допунама такмичарског правилника у дели који се односи на такмичења у организацији БС.

Члан	Гласало ЗА	Гласало ПРОТИВ	УЗДРЖАНИ
1	46	3	5
2	47	-	7
4	46	-	8
6	43	-	11

Након завршеног гласања, председавајући је констатовао да је скупштина прихватила предложене измене и допуне и донела одлуку и о измени и допуни такмичарског правилника.

#### Тачка 13

У уводном излагању председавајући, Драган Пурешевић, констатовао је да је истекао мандат члановима суда правде и да чланови скупштине имају задатак да изаберу чланове суда правде који ће радити у следећих 5 година. Подсетио је присутне на услове које треба да испуњавају предложени кандидати а потом је изнео свој предлог и то: за председника суда правде предложио је Ђорђевић Драгана из Београда, а за чланове Гавриловић Радована из Крагујевца, Радојковић Драгољуба из Јагодине, Зоран Вујин из Зрењанина и Вујчић Љубомира из Панчева. Предлагач је образложио свој предлог истичући образовне, стручне и моралне квалитете предложених кандидата.

Пошто није било других предлога, приступило се гласању за предложене кандидате за чланове суда правде Међуокружног савеза Србије.

Предлог Драган Ђорђевић за председника суда правде – прихваћен једногласно  
Предлог Радојковић Драгољуб за члана судског већа – прихваћен једногласно  
Предлог Гавриловић Радован за члана судског већа – прихваћен једногласно  
Предлог Вујин Зоран за члана судског већа – прихваћен (48 гласа ЗА, 6 гласа ПРОТИВ)  
Предлог Вујчић Љубомир за члана судског већа – прихваћен једногласно

Након завршеног гласања, председавајући је констатовао да је скупштина изабрала председника суда правде и 4 члана судског већа.

#### Тачка 14

У уводном излагању председавајући је констатовао да су поједини региони поднели предлоге за замену чланова извршног одбора МОСС-а.

Предложено је да члан извршног одбора испред округа 9 буде Славиша Бојковић  
испред округа 3 буде Немања Новаковић  
испред округа 14 буде Есмир Мекушић  
испред округа 11 буде Црњански Мирослав.

Чланови скупштине су једногласно усвојили предлоге за нове чланове извршног

одбора МОСС-а.

Председник судијске организације је изнео препоруку да секретари удружења упишу члановима број судијске легитимације на последњој страни чланске карте да би су у случају губитка исте лакше и брже издала нова.

Након ове дискусије председавајући је закључио рад скупштине.

Скупштина је завршила са радом у 15 сати и 30 минута.

Оверачи записника:

1. Мурић Милош ср.
2. Небојша Филиповић ср.

записничар:

Драган Ђорђевић ср.